A Hajdúszoboszlói Járásbíróságon eltüntetik a terhelő tényeket tartalmazó beadványt, hogy az az e-aktákban ne legyen bizonyíték a hivatali visszaélésekre.

Az ezzel kapcsolatos kérdésekre pedig válaszolni sem kívánnak...


MORGUL
NOV 19, 2025

   

A Hajdúszoboszlói Járásbíróságon eltüntetik a terhelő tényeket tartalmazó beadványt, hogy az az e-aktákban ne legyen bizonyíték a hivatali visszaélésekre.

Az ezzel kapcsolatos kérdésekre pedig válaszolni sem kívánnak...

Thanks for reading! Subscribe for free to receive new posts and support my work.

Az ügyek kapcsán Király Antal mivel nem fizette meg a kereset elfogadhatóságához az illetéket (Amit korábban elcsalt a Hajdúszoboszlói Járásbíróság közreműködésével.) ezért egyértelműen meg kellett volna szüntetniük az eljárást, de ezt a Hajdúszoboszlói Járásbíróság nem szüntette meg, hanem jogellenesen mindenképp fenntartja. Egy fiktív keresetről beszélünk, ami már önmagában is jogellenes volt, tehát a Hajdúszoboszlói Járásbíróság azt be sem fogadhatta volna. Ezzel a keresetet elfogadó bíró az egyetlen dolgot, ami kötelezi semmibe vette. Tehát a törvényeket kívánta felülbírálni, semmibe venni. Láthatóan minden áron egy nagyjából 20 millió forint értékű tulajdonjogot kívánnak átjátszani Király Antalnak a hivatali, hatósági személyek.

Számtalan bizonyíték van rá, hogy a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon sorozatos hivatali visszaéléseket követnek el, a törvények megtartása pedig egyáltalán nem érdekli a közszolgákat.

A 2025. 08. 14-én megküldött beadvány, amit a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon átvettek a postai igazolás alapján 2025. 08. 19-én de az ügy (ügyszám: Hajdúszoboszlói Járásbíróság 4.P.20.138/2025) e-aktáihoz nem tették hozzá. Tehát gyakorlatilag a beadványt eltüntették.

Feladó:
[redacted]

Címzett:
Hajdúszoboszlói Járásbíróság
4201 Hajdúszoboszló, Pf.: 125.

Eljáró bíróság megnevezése:
Hajdúszoboszlói Járásbíróság;
4200 Hajdúszoboszló, Kálvin tér 6/a.;
Levelezési cím: 4201 Hajdúszoboszló, Pf. 125.

Bírósági ügyszám:
4.P.20.138/2025

Ügy:
Felperes: Király Antal [redacted]
Felperes képviselője: dr. Szőllősi Tímea ügyvéd [redacted]
Alperes: [redacted]
Hajdúszoboszlói Járásbíróság Ügyszám: 4.P.20.138/2025
A per tárgya: hozzáépítés, jogalap nélküli gazdagodás

Tárgy: Beadvány - Panasztétel, korrupció - hivatali visszaélés gyanújának a bejelentése

Tisztelt Hajdúszoboszlói Járásbíróság!

A 4.P.20.138/2025 kapcsán felmerül a korrupció a hivatali visszaélés bűncselekmény gyanúja, így ezt beadványban illetve panasztételként kívánom jelezni a Hajdúszoboszlói Járásbíróság részére.
Az üggyel kapcsolatosan a Hajdúszoboszlói Járásbíróság tegye meg a büntetőügyi eljárás foganatosítására a feljelentést, mivel ez törvény általi kötelessége!

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság a 4.P.20.138/2025/11/I. végzésében **2025. június 17**-én az alábbiakat írja Dr. Duró Edit s.k. bíró aláírásával

„A bíróság a felperes részére engedélyezett teljes költségmenteséget megvonja.
A bíróság felhívta a felperest, hogy a végzés jogerőre emelkedését követő 8 (nyolc) napon belül – az eljárás megszüntetése terhe mellett – fizessen meg 1.552.100 (egymillióötszázötvenkétezer-száz) forint eljárási illetéket.
A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 (tizenöt) napon belül, a Debreceni Törvényszéknek címzett, de a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon előterjesztendő fellebbezésnek van helye."

Tehát mivel a végzést elektronikus úton megküldték 2025. június 17-én Király Antal és ügyvédjének, ezért elvileg neki kézbesítve is lett ez azt jelenti, hogy a

15 nap - a végzés hatályra emelkedése: 2025. július 2.
ezután a
8 nap (befizetési határidő): 2025. július 10.

Az általános rendelkezés alapján 11 munkanap múlva kézbesítettnek veszik az üzenetet.
*„Amennyiben az értesítési tárhelyen elhelyezett iratot a címzett az elhelyezésétől számított **5 munkanapon belül nem veszi** át, a Központi Rendszer a **6. munkanapon automatikusan értesítést küld** a címzettnek az Ügyfélkapu, a Hivatali kapu, vagy a Cégkapu regisztrációnál megadott elektronikus levélcímére. Ez az értesítés az át nem vett dokumentum értesítő.*
***Ezen értesítés megküldésétől számítódik a kézbesítési vélelem beálltát eredményező 5 munkanapos határidő.*”**

18.-as sorszámú okiratként az alábbiakat közli a Hajdúszoboszlói Járásbíróság:
*„Záradék: **A bíróság 11-I sorszám alatti végzése 2025. július 10. napján jogerőre emelkedett**.*
*Hajdúszoboszló, **2025. július 18.***
Dr. Duró Edit s.k. bíró”

2025. július 2-án lett volna ez esedékes, de ezek szerint úgy számolták, hogy 8 nappal később vették át a megküldött dokumentumot.

19-es sorszámú irat és annak 1-es és 2-es melléklete: **2025. július 24-én** dr. Szőllősi Tímea Király Antal ügyvédje beadványt ad be, amiben igazolja, hogy 1.000.000,- forint befizetése történt 2025. július 17-én.

Tehát Király Antal nevében Szutorné Király Anett Hajnalka befizetett 1.000.000,- forintot 2025. július 17-én.
Láthatóan évek óta Szutorné Király Anett asszisztál Király Antal bűncselekményeihez, hiszen ezek arra épülnek, hogy Király Antal nevén ne legyen semmijen vagyon amiből behajtást lehetne foganatosítani ellene, így a korábban nevén lévő cégek okán sem tudtak vele szemben eljárni, ezért ezen cégek kényszertörlésre kerültek (számtalan ilyen volt!), Király Antal sok milliós tartozásokat halmozott fel, köztük a NAV felé is. Mivel Király Antal nevén nem lehet semmi, hogy rajta semmi se legyen követelhető, behajtható, így felelősség nélkül tud eljárni pénzügyi dolgok kapcsán, ezért mindent Szutorné Király Anett fizet helyette. Még a bérleti díjat is ő fizette egy jó ideig Király Antal nevében akkor, amikor a tulajdonomat bérelte, és még fizette azt.

A kérdés, hogy minek lett az egymillió forint befizetve?

A végzés egyértelműen rendelkezett:

A bíróság felhívta a felperest, hogy a végzés jogerőre emelkedését követő 8 (nyolc) napon belül – az eljárás megszüntetése terhe mellett – fizessen meg 1.552.100 (egymillióötszázötvenkétezer-száz) forint eljárási illetéket.

Ha Király Antal nem fizeti be az **1.552.100** forint eljárási illetéket akkor az eljárás megszűnik.

Király Antal nem fizette be az 1.552.100 forintot, tehát az eljárás megszűnt, hiszen a végzés kitételei nem teljesültek!

A végzésben pedig egyértelműen felhívták Király Antal figyelmét arra, hogy ha nem kerül befizetésre az 1.552.100 forint akkor az eljárást megszüntetik! És nem került befizetésre.

Király Antal láthatóan nem adott be kérelmet részletfizetés kapcsán, és láthatóan részletfizetési lehetőséget neki nem engedélyeztek. Erre utaló dokumentum nem szerepel az ügy anyagai között. Tehát mivel az illeték nem lett befizetve innentől az eljárás megszűnt!
De miért is engedélyeznének egy csalónak esetlegesen részletfizetést, aki megpróbálta elcsalni az illeték befizetést. Ezzel kapcsolatosan feljelentést tettem egyébként a NAV felé is.
Az egész ügy kapcsán látható, hogy Király Antal rosszhiszeműen jár el.

A bíróságnak tehát meg kellett volna hoznia a végzést, hogy az eljárást az illeték be nem fizetése okán megszüntette!

Láthatóan a bíróság nem hozta meg a törvényeknek megfelelő végzést.

Elvileg 2025. július 17-én történt az egymillió forint befizetése, ennek ellenére az egész üggyel kapcsolatosan dr. Szőllősi Tímea csak egy héttel később nyújtott be beadványt **2025. július 24-én**, amiben igazolni kívánta a befizetést.

A befizetés megérkezésével kapcsolatosan pedig 20-as sorszámú iratként csak 2025. 07. 29-én csatoltak igazolást.

Az illeték befizetési határideje 2025. július 18-a volt a bíróság meghatározás alapján.

2025. július 24-én dr. Szőllősi Tímea (ügyirat sorszám: 19-2.) Király Antal ügyvédje ezt írja:
„Kérem a T. Bíróságot, hogy az illeték megfizetésére kiszabott 8 napos határidőt további 30 nappal hosszabbítsa meg!”

Nyilván ennek már utólag semmi értelme 2025. július 24-én, hiszen Király Antal nem fizette be az illetéket, tehát az eljárás megszűnt **2025. július 18-án**! Illetve lejárt határidőt egy héttel később kérni, hogy hosszabbítsák meg semmi értelme. Egy eseményt akkor lehet meghosszabbítani, ha az még tart.

„...a költségmentességet megvonó végzést ***lehetőségeimhez mérten teljesítettem, így befizettem*** *a 1.000.000,-Ft-ot 2025.07.17-én. Az ezt meghaladó rész befizetésére kérem a határidő meghosszabbítását, ellenkező esetben nem fogok tudni élni a jogommal, hogy bírósághoz fordulhassak. Mellékelem az 1.000.000,-Ft megfizetéséről szóló igazolást.*
Várhatóan hozzájutok a hiányzó összeghez, és képes leszek azt is befizetni.
Kérelmem teljesítésében bízva,
Debrecen, 2025.07.24.”

Nos, ez nem kívánságműsor! Király Antal a jogait jól ismerte, a végzést jól ismerte. Ha valaki a saját döntései alapján nem kívánt élni a jogaival, akkor az a saját felelőssége. Egyébként pedig egy csaló bűnözőről beszélünk, aki semmiféle törvényt és ítéletet nem kíván végrehajtani, aki három és fél éve minden fizettség nélkül jogalap nélkül lakik más tulajdonában, ahonnan egyébként már ki kellett volna rég lakoltatni a jogerős törvényi ítélet

alapján, de itt ez a bűnöző a jogaira kíván hivatkozni. Olyan hivatkozhat a jogrendszer adta jogokra, aki betartja a jogrendszert! Láthatóan most sem kívánta a végzésben foglaltakat megtartani. A végzésben egyértelműen meghatározták Király Antal számára, hogy mennyi az illeték összege, és ezt meddig kell befizetnie. Ezen időszakban az illeték fizetéssel kapcsolatosan semmilyen egyéb irat nem keletkezett, ami más lehetőségre utalna.

Mivel Király Antal nem fizette be a megjelölt összeget a megadott 8 napon belül, innentől az eljárás megszűnt!

Király Antal el kívánta csalni az illeték befizetését, tehát bűncselekményt követett el azzal kapcsolatosan is, eljárások folynak ellene az ügy kapcsán, és ennek ellenére a polgári peres eljárás tovább folytatódott a számtalan törvénytelensége ellenére, a fiktív kereset elfogadása ellenére, melyek kapcsán már igen sok bizonyító erejű irat keletkezett a Hajdúszoboszlói Járásbíróság korrupt eljárásait bizonyítandóan - és lehetőséget kapott az illeték befizetésére, de nem fizette be. Tehát az eljárás így megszűnt.

De, hogy a Hajdúszoboszlói Járásbíróság tovább tetézze a korrupt eljárásait kiállított egy újabb iratot, mely szintén ezeket erősíti. Nyilván ezzel egy újabb bizonyíték keletkezett.

2025. július 30-án a Hajdúszoboszlói Járásbíróság 2.P.20.138/2025/23 számmal végzést hozott az alábbiakkal:
„*A bíróság a 11-I. sorszám alatti végzésben foglaltak teljesítésére* (***az eljárási illetékmegfizetésére***) *a felperes részére* ***további 30 (harminc) napot engedélyez****, azzal, hogy kötelezettségét* ***legkésőbb 2025. szeptember 25. napjáig teljesítse***.

A bíróság figyelmezteti a felet, hogy a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 147. § (1) bekezdése alapján a határidő meghosszabbítására fontos okból, egy alkalommal kerülhet sor. ***A határidő meghosszabbítással együtt 45 napnál hosszabb nem lehet.***

A bíróság figyelmezteti a felet, hogy a Pp. 147. § (3) bekezdése alapján a bíróság által engedélyezett ***határidő hosszabbítás időtartamát az eredeti határidő elteltét követő naptól kell számítani.***

Dr. Móroczné Dr. Simon Angéla s.k. bíró helyett Dr. Garai Róbert s.k. ügyeletes bíró"

Tehát:

…"határidő hosszabbítás időtartamát az eredeti határidő elteltét követő naptól kell számítani." - Az eredeti határidő ameddig Király Antalnak be kellett fizetnie az illetéket az **2025. július 18-a** volt, ami már egyébként is 8 nappal későbbi dátum volt, mint ahogy az ezzel kapcsolatos végzés keletkezett, mivel az július 2-át jelzett volna jogerőre emelkedésre.

A bíróság ezt állította: „***A bíróság 11-I sorszám alatti végzése 2025. július 10. napján jogerőre emelkedett***."

„***A határidő meghosszabbítással együtt 45 napnál hosszabb nem lehet.***" – Mivel a bíróság azt állította, hogy a végzés 2025. július 10-én emelkedett jogerőre, az innen számított 45 nap : **2025. augusztus 24-e**!

„…a felperes részére ***további 30 (harminc) napot engedélyez…" – Tehát az július 10-től 38 nap:*** ***<u>2025. augusztus 17.</u>*** *(!)*

A bíróság ezzel szemben ezt közli a végzésében:
„kötelezettségét ***legkésőbb 2025. szeptember 25. napjáig teljesítse****."*

Nos, a 2025. augusztus 17. és a szeptember 25. között igen nagy távolság van!
Nyilvánvalóan a 2025. szeptember 25-e nem lehet törvényesen meghatározott időpont.
Tehát ezek szerint a bíróság ismételten hivatali visszaélést követett el.

De mivel Király Antal nem fizette be az illetéket időben ennek egyébként már semmi jelentősége, mert az eljárást meg kellett szüntetni! Ezzel kapcsolatosan ki kellett állítani a végzést!

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság tehát járjon el a törvényeknek megfelelően az általam közöltek, és a törvények alapján!

[redacted] 2025.08.14.

…………………………….
[redacted]

………………………………………….. ………………………………………….
Tanú Tanú

5

Az üggyel kapcsolatosan az alperes levelet küldött a Hajdúszoboszlói Járásbíróságra de arra válaszolni sem kívántak.

Feladó:

[redacted]

Címzett:
Hajdúszoboszlói Járásbíróság
4201 Hajdúszoboszló, Pf.: 125.

<u>Eljáró bíróság megnevezése:</u>
Hajdúszoboszlói Járásbíróság;
4200 Hajdúszoboszló, Kálvin tér 6/a.
Levelezési cím: 4201 Hajdúszoboszló, Pf. 125.

<u>Bírósági ügyszám:</u>
4.P.20.138/2025

<u>Ügy:</u>
Felperes: Király Antal [redacted]
Felperes képviselője: dr. Szőllősi Tímea ügyvéd [redacted]
Alperes: [redacted]
Hajdúszoboszlói Járásbíróság Ügyszám: 4.P.20.138/2025
A per tárgya: hozzáépítés, jogalap nélküli gazdagodás

Tárgy: Tájékoztatás kérése a 2025.08.14-ei dátummal megküldött beadványommal kapcsolatosan, amit a Hajdúszoboszlói Járásbíróság 2025.08.19-én vett át.

Tisztelt Hajdúszoboszlói Járásbíróság!

A 4.P.20.138/2025 ügy kapcsán 2025.08.14-én az alábbi tárgyban beadványt küldtem a Hajdúszoboszlói Járásbíróság részére:
Tárgy: Beadvány - Panasztétel, korrupció - hivatali visszaélés gyanújának a bejelentése
(1. számú melléklet)

Idézet a beadványomból:

„A 4.P.20.138/2025 kapcsán felmerül a korrupció a hivatali visszaélés bűncselekmény gyanúja, így ezt beadványban illetve panasztételként kívánom jelezni a Hajdúszoboszlói Járásbíróság részére.
Az üggyel kapcsolatosan a Hajdúszoboszlói Járásbíróság tegye meg a büntetőügyi eljárás foganatosítására a feljelentést, mivel ez törvény általi kötelessége!

.....A végzés egyértelműen rendelkezett:

A bíróság felhívta a felperest, hogy a végzés jogerőre emelkedését követő 8 (nyolc) napon belül – <u>az eljárás megszüntetése terhe mellett</u> – <u>fizessen meg 1.552.100</u> (egymillióötszázötvenkétezer-száz) forint eljárási illetéket.

*Ha Király Antal nem fizeti be az **1.552.100** forint eljárási illetéket akkor az eljárás megszűnik.*

Király Antal nem fizette be az 1.552.100 forintot, tehát az eljárás megszűnt, hiszen a végzés kitételei nem teljesültek!
A végzésben pedig egyértelműen felhívták Király Antal figyelmét arra, hogy ha nem kerül befizetésre az 1.552.100 forint akkor az eljárást megszüntetik! És nem került befizetésre."

Ezen beadványomat 2025.08.19-én a postai igazolások alapján a Hajdúszoboszlói Járásbíróság átvette.

Ezen beadványommal kapcsolatosan több kérdés merül fel, kérem, hogy a Tisztelt Hajdúszoboszlói Járásbíróság válaszoljon az alábbiakban feltett minden egyes kérdésemre. Természetesen az ügy kapcsán minden válaszát a bíróság érdemben megfelelő jogi, törvényi paragrafusokkal is igazolja!

1.
A 2025.08.19-én kézbesített beadványom nem került fel a 4.P.20.138/2025 ügyszámon folyó eljárás iratai közé. Annak ellenére, hogy az utána küldött beadványom pedig felkerült, még aznap amikor átvették (2025.08.25.).

Tehát a Hajdúszoboszlói Járásbíróság válaszoljon miért nem került fel az üggyel kapcsolatos érdemi beadványom (2 tanúval ellátott) az eljárás iratai közé!?

2.
A beadványom kapcsán egyértelműen hivatali visszaélést jeleztem.
Tehát a Hajdúszoboszlói Járásbíróság igazolja, hogy ennek kapcsán melyik hatóság felé tette meg a feljelentését, hiszen bűncselekmény gyanújáról értesült, így azt kötelessége volt megtenni!? Illetve a Hajdúszoboszlói Járásbíróság igazolja, hogy milyen jogi eljárásokat kezdeményezett az ügyben!?

3.
A 4.P.20.138/2025 ügy kapcsán a bírósági végzésnek megfelelően nem történt meg Király Antal részéről az illeték megfizetése a Végzésben meghatározottaknak megfelelően.
Tehát ennek okán az eljárást meg kellett szüntetnie a Hajdúszoboszlói Járásbíróságnak!

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság miért nem szüntette meg a 4.P.20.138/2025 számú eljárást?

4.
A Hajdúszoboszlói Járásbíróság a 4.P.20.138/2025/11/I. végzésében 2025. június 17-én az alábbiakat írja Dr. Duró Edit s.k. bíró aláírásával

„A bíróság a felperes részére engedélyezett teljes költségmenteséget megvonja.
A bíróság felhívta a felperest, hogy a végzés jogerőre emelkedését követő 8 (nyolc) napon belül – az eljárás megszüntetése terhe mellett – fizessen meg 1.552.100 (egymillióötszázötvenkétezer-száz) forint eljárási illetéket."

A bíróság a végzésnek az alábbi számot adta:
Hajdúszoboszlói Járásbíróság - 4.P.20.138/2025/11/I.

Az iratlista alapján ezt a Hajdúszoboszlói Járásbíróság elektronikus úton megküldte 2025. június 17-én a felperes részére.

Az üggyel kapcsolatosan, a Hajdúszoboszlói Járásbíróság hivatalos irattal igazolja, hogy Király Antal jogi képviselője dr. Szőllősi Tímea mikor vette át dátum szerint pontosan a részére elektronikus úton 2025. június 17-én megküldött 4.P.20.138/2025/11/I. számú Végzést!

5.
A hajdúszoboszlói Járásbíróság indokolja-magyarázza meg, hogy hogyan lehetséges az, hogy a bíróságnak az általam megküldött **bejövő irata** kapcsán, ami az iratlistán 11-esként szerepel, 2025. 06. 17-ei dátummal 11/I. illetve 11/II. számú iratai keletkeztek. **Tehát, hogy került a 11-es bejövő irat után 11/I. és 11/II. sorszámmal kimenő irat!?**

Látható, hogy a 11/II-es iratként megjelölt irat valójában 13-as számot kapott - Hajdúszoboszlói Járásbíróság 4.P.20.138/2025/13.

Ezzel kapcsolatosan a Debreceni Törvényszék elnökének írt levelemben tettem bejelentést, de az ügyet eltusolta, figyelembe sem kívánta venni.

„2025. 07. 26-án beregisztráltam az e-aktába, hogy meg tudjam nézni a Hajdúszoboszlói Járásbíróságnál folyó per aktáit. Mivel a Hajdúszoboszlói Járásbíróság az ügy kapcsán semmiről sem tájékoztat. 2025. 07. 28-án meg is kaptam a hozzáférést az e-akta felülethez, azonban egy iratba se tudok betekinteni, még abba se, amit én adtam be. 2025. 07. 29-én kértem hozzáférést az iratokhoz, azonban erre még nem kaptam választ. Így érdemlegesen semmilyen irathoz nincs hozzáférésem, betekintési lehetőségem.

Ettől függetlenül az iratlistát látom, és a listán egyértelműen kitűnik egy igen gyanús eset. Az illetékmentesség megvonása az eredeti dokumentumon 13-as számmal szerepelt volna, ezt megküldték a részemre és ezen láthatóan valaki 11-II - re módosította tollal a sorszámot, az eredeti 13-ast áthúzva. Itt nem szerepel mellette sem bélyegző sem aláírás, hogy javítva, és ki javította, ahogy hiteles dokumentumon ez szokott lenni. Nyilván, hogy utólag ne lehessen beazonosítani, hogy ki módosította, ki manipulálta a sorszámokat. A listán látszik, hogy valaki a valójában 13-as dokumentumot betette a 11-es sorszámú BEJÖVŐ irathoz, mintha ott lett volna iktatva habár ez KIMENŐ irat. Tehát valaki úgy kívánta feltüntetni a dokumentumot mintha régebben küldték volna ki, vélhetően még az előtt, hogy megírtam egyértelműen a bíróságnak, hogy feljelentést tettem a rendőrségen az ügyben.
A 11-es BEJÖVŐ dokumentum dátuma 2025. 06. 12. a hozzátett KIMENŐ dokumentumok 11/I 11/II pedig 2025. 06. 17.-et mutatnak. Ezt a levelet 2025. 06. 27-én kaptam meg, tehát a valódi dátuma is kétséges. A bíróság ezt a levelet 2025. 06. 25-én adta postára a rendőrségi megkeresésük másnapján. A listán az látható, hogy a rendőrségi megkeresés 2025. 06. 24-én történt.
Számomra felmerül a gyanú, hogy miután egyértelműen jeleztem a bíróság felé, hogy feljelentést tettem az költségmentességgel kapcsolatosan a rendőrségen, úgy kívánták feltüntetni az esetet, mintha a bíróság magától is kezdeményezte volna az illeték megfizettetését.

De nekem a kereset kapcsán még kiküldték az eredeti költségmentességi nyomtatványt - amin látszott, hogy csalás. Király Antal ügyvédje egyébként e-mailben jelezte nekem korábban, hogy az költségmentességét Király Antalnak elfogadták. Ezt még 2025. 05. 26-án megtette az

ügyvéd. A Király Antal illetékmentességét tehát a bíróság valójában meg sem kérdőjelezte, addig amíg én nem jeleztem, hogy az valószínűleg csalás és ennek kapcsán rendőrségi feljelentést is tettem. Tehát vélhetően megpróbálja a bíró a bűncselekményekből kimenteni magát."

Az üggyel kapcsolatosan nyilvánvalóan felmerül a hivatali visszaélés gyanúja a Debreceni Törvényszék elnökével dr. Vágó Zsolt-tal szemben is.

Tehát a Hajdúszoboszlói Járásbíróság válaszoljon a feltett kérdésekre, küldje meg az általam kérteket, illetve indokolja az 5. pontban felvetetteket. Mindenre érdembeli válaszokat adjon, törvényi paragrafusokkal igazolva azokat.
Illetve a Hajdúszoboszlói Járásbíróság az eredeti levelemre (1. számú melléklet) is adjon érdembeli választ, minden abban szereplő kapcsán, mivel a beadványt válaszra sem méltatták, sőt az eljárás anyagaiba sem tették bele!

Az ügyek kapcsán ismételten felmerül a hivatali visszaélés gyanúja.

[redacted] 2025.08.28.

…………………………….
[redacted]

………………………………………….. ………………………………………….
Tanú Tanú

Mellékletek:
1. számú melléklet
A Hajdúszoboszlói Járásbíróság részére 2025. 08. 14-ei dátummal megküldött beadvány
Tárgy: Beadvány - Panasztétel, korrupció - hivatali visszaélés gyanújának a bejelentése
Postai küldeménynaplóval

4

Thanks for reading! Subscribe for free to receive new posts and support my work.

Discussion about this post

Comments Restacks



Write a comment...

© 2025 Morgul · Privacy · Terms · Collection notice
Substack is the home for great culture